

# “截止日期”与教育“慢工程” 属性的辨析

崔永红

## 摘要:

从管理视角看,限定截止日期,能倒逼教师在规定时间内完成工作任务,符合管理的时效性和规范性要求。然而,教育是一项慢的艺术,学校在各项工作中都限定截止日期,也会造成诸多负面影响。学校管理者要认真思考如何合理使用“截止日期”,对教育教学工作进行及时和规范的管理,提高管理的科学性和人文性。

## 关键词:

截止日期;教育属性;慢工程;管理时效

“截止日期”是学校管理中的高频词,贯穿在学校的各项工作中。例如,上交各种材料,开展某项教学活动,完成某项教学任务,进行各种成果的统计等,都有明确的截止日期。从管理角度看,凡事限定截止日期,能倒逼每位教师在规定时间内完成工作任务。但是,教育是一项慢的艺术,很多教育教学活动是无法在截止日期内完成的。因而,要认真思考截止日期与教育“慢工程”属性的契合度。

## 一、“截止日期”在教育管理中的广泛使用

在学校管理中,几乎每项工作都有在截止日期内完成的要求,其使用主要体现在如下方面。

(一)教学质量要在“截止日期”内达到高要求

在学业评价中,对平行班级同一学科考试成绩进行统计排名,是很多学校评定教师教学绩效的重要方法。有排名,就有差距,对于排名垫底的班级,部分学校要求任课教师在截止日期内(一

般以一个学期为时间段)把学生的成绩提上去;还有少数学校要求相关教师写下保证书,或签下类似于“军令状”的协议书。从教学管理角度而言,通过“截止日期”倒逼教师提高教学质量的出发点是好的,但班级教学质量的提升是一项复杂工程,并非某一任课教师在短时间内就能一蹴而就的。所以,用固定时间要求教师把学生的成绩提升到某一高度,不一定符合客观规律。

(二)课堂教学模式要在“截止日期”内完成变革

通过课堂教学模式的变革,力求最大化地提高课堂教学效率,是很多学校都在使用的教学管理方式。但部分学校却在课堂教学模式改革上思考不深入、不全面,一刀切地要求所有学科及所有教师必须在规定时间内,按照学校统一部署,完成变革任务。以“信息化教学中一体机”的使用为例。很多学校在完成全校一体机的安装后,为了最大化地使用一体机,要求每位教师在截止日期内将教学板书从黑板转向屏幕。无论一体机多么先进,它毕竟是教学的辅助设备,屏幕的快

速切换能加大课堂教学的容量,但对学生思维能力的培养,却远远不如教师用粉笔在黑板上的书写来得有效。这是因为教师板书的速度和学生的理解速度相近,所以教师在板书信息的同时,自然地给学生留出了思考时间。这种不顾实际、盲目地在短时间内推行某一教学模式的做法并非个例。

#### (三) 课题研究要在“截止日期”内结题

目前,教师课题研究的种类很多,数量巨大,无论什么课题都有结题上的截止日期,如果在规定的时间内不能完成课题,就会被延长一个研究周期,或被视为自动放弃研究。在具体时间的要求下,部分需要长时间调研论证的项目,不得不在走捷径上动脑筋,虽然在结题前拿出了研究成果,但成果的价值却不高。在“截止日期”的要求下,部分研究能力不强的教师,坐不住冷板凳,无法静下心来踏实做研究,而是将侧重点转向做材料,催生了大量无价值的材料课题、表格课题。教育研究需要的是十年磨一剑的艰苦探索,用“截止日期”催要成果,让教育研究变了味。

#### (四) 青年教师要在“截止日期”内晋级

任何一所学校都十分重视青年教师的成长,制订了基于学校层面的青年教师成长计划。部分学校在成长计划中,有对青年教师成长时间节点上的具体要求,例如:三年内完成青蓝工程项目,五年内晋升中级职称,七年内获得骨干教师称号。如果青年教师不能在规定的时间内实现学校制订的成长计划,他们就有可能被转岗。每位教师的基础及能力存在差异,成长的速度有快有慢,有的教师年纪轻轻就能独当一面,成为学校及区域教育的带头人,有的教师在经历较长时间积累后才大器晚成。统一要求青年教师在“截止日期”内晋级,不符合教师成长的规律。

#### (五) 教师线上研修要在“截止日期”内完成学习任务

当前,教师需要线上学习的研修内容非常多,每位教师手机上都有不少于3个在线学习的APP。无论哪个学习软件,无论哪项学习任务,都有学习时间上的要求。以学校层面的“学习通”为例,有的学校有专人负责每日更新“学习通”上的学习内容,选择的学习内容大多以长篇论文

为主。一般上午更新后,就要求教师下午下班前学完。由于给定的时间太短,不少教师只能以应付的方式,把学习内容点一下,以后台显示“已学”为目的,几秒钟就完成了学习任务。用“截止日期”管理教师研修,催生了很多虚假学习现象。

## 二、 过多使用“截止日期”对教育的负面影响

教师在“截止日期”的要求下,当自身的时间及精力无法得到保障时,就难以用积极的状态投入工作。当教师以消极被动的状态完成学校布置的任务时,对教育的负面影响是巨大的。以教师成长共同体建设为例。很多学校在教师成长共同体成立后不久就急于催要成果,而当教师拿不出实质性成果时,学校管理者则将注意力放到在规定时间内上交各种计划、总结等汇报材料上,然后再将材料汇总并存档,至于上交材料的具体内容是什么则没有人关注。只要在“截止日期”内把材料上交了,而且材料做得还不错,不但教师成长共同体工作完成了,还能获得很好的考核成绩。这样的工作导向,导致教师成长共同体工作重点偏离了促进教师专业成长的轨道。

教师在“截止日期”的要求下,当自身变得心浮气躁、焦虑重重时,就会出现很多消极的现象。以教育科研论文写作为例,部分学校不考虑教师之间的差异,要求全体教师每学期至少完成一篇教学论文,并在截止日期前上交,如果不上交,学期教科研考评将一票否决。部分青年教师由于科研能力较弱,无法完成这项任务,但又不想这项成绩被一票否决,只能上网搜索相关文章,拼凑一篇新的文章,然后匆匆上交论文。在“截止日期”的要求下,由能力不足的浮躁导致的弄虚作假,对教师的教研生态造成了极大的破坏。

## 三、 以教育“慢工程”属性为基点适当使用“截止日期”

在教育教学活动中,过多使用“截止日期”不一定符合教育的“慢工程”属性,并且会对教育产生负面影响。因此,学校管理者要认真思考

如何合理使用“截止日期”，进而实现对教育工作进行时效性和规范性管理。

#### （一）基于教育属性明确“截止日期”的适用范围

合理使用“截止日期”，应明确学校工作中哪些能够使用、哪些不能使用。对于时间节点较强的工作计划及总结，例如新学期开学初的教育教学计划、学期结束前的各项工作总结等，应该用“截止日期”督促相关责任人在规定时间内完成任务；对于需要用十年磨一剑的精神进行的重大教学改革和教育科研项目，不应该用“截止日期”过早催要成果，干预教师的潜心实践；对于个体差异占主导地位的工作，应适当使用“截止日期”，例如“青蓝工程”，因每位青年教师的成长速度不一样，不应该用“一刀切”的方式，将存在个体差异的青年教师纳入同一个培养时间段。

#### （二）基于教育规律赋予“截止日期”一定的弹性

合理使用“截止日期”，需要赋予其一定的弹性。以教师在线学习为例，由于各种在线学习及考试都要求在“截止日期”内完成，所以当2个以上的在线学习时间存在交集时，教师每天至少要用4个小时以上的时间才能完成所有学习任务。当教师挤不出这些时间时，只能用不得已的方式应对学习管理，例如：同时静音播放不同APP的教学视频。从表面上看，取得了较高的考分，却没有学到实质内容。因而，赋予“截止日期”一定的弹性，要让教师根据自己的实际，做出完成学习任务的时间及效率规划。学校对教师的学习计划进行检查督导，比用统一的“截止时间”要求教师，效果要好得多。

#### （三）平衡好“截止日期”与教育“慢工程”属性的关系

学校任何管理规定的出台，不能仅仅基于管理的需要，而应基于教育“慢工程”的属性，以教育教学为出发点和落脚点。“慢”不仅是教育的本质，也是教师应有的状态。凡事限定“截止日期”，教师就慢不下来；教师慢不下来，教育就不可能成为慢的艺术。因而，教育急不得，教

育管理更急不得，必须要摒弃赶不完的“截止日期”对教师工作的干扰。只有这样，教师才能深层次地思考教育，才能让教育触碰到学生的心灵，才能潜下心来慢慢点亮每个学生心底的那盏心灯，才能耐心守候学生的成长，才能收获教育的幸福感，才能让教育真正成为一门慢的艺术。

#### （四）摒弃形式主义工作作风，优化学校管理

只关注工作任务有没有在规定时间内完成，至于完成的质量如何却无暇顾及，是典型的形式主义。摒弃形式主义工作作风，优化学校管理，必须明确管理的目的是什么。以学校教科研管理为例，教科研管理的目的是为全校教师提供教科研思想与方法的引领，用高质量的教科研成果促进教育质量的提升。如果此目的被异化，教科研管理就会成为以发通知、收材料和做材料为主体的材料化管理。用一个个“截止日期”向教师催要教科研材料成果，教师为了如期上交各种材料，必然将以思考和探究为主要方法的教育科研转变为材料的堆砌。

就管理的时效性和规范性这一角度而言，“截止日期”为某项任务的完成划定了时间界限，提高了时间的利用率，方便了管理。但是，教育的属性是“百年树人”，凡事都用“截止日期”并不符合教育规律。以尊重教育属性为原则，转变凡事都用“截止日期”催要结果的管理方式，适度使用“截止日期”，才能让教师静下心来教书育人，才能让教育回归本真。

#### 参考文献：

- [1] 姚梅. 在“慢”成长中追寻职业的幸福[J]. 江苏教育, 2021(32).
- [2] 杨国庆. 教育是一种“慢”的艺术[J]. 中国教育学刊, 2014(12).
- [3] 张文质. 教育是慢的艺术[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2008.

(崔永红, 江苏省江阴中等专业学校,  
邮编: 224433)