

【编者按】人工智能飞速发展的当下, AI 技术逐步融入语文课堂教学。如何利用 AI 技术赋能教育, 上好一堂语文课, 是值得思考的问题。本期《培东有约》专栏, 肖培东老师以此为切入点, 紧扣朴素、艺术的关键词, 强调既要回归语文学科的本质, 遵循语文教学自身的规律, 实践听说读写; 又要注重语言、思维、情感的艺术, 实现化繁为简、深入浅出、不教而教。深入浅出, 融合实例, 对当下的一线教学颇具参考价值。

上一堂朴素的艺术的语文课

肖培东

(永嘉县教师发展中心 永嘉县上塘中学, 浙江 温州 325100)

摘要:在 AI 赋能教育的作用越来越强大的今天, 语文教师应当坚守语文教学初心, 让语文课真正成为滋养学生心灵、弘扬和培育民族精神的精神源泉。语文教学要遵循语文教学规律, 符合语文学学习规律; 要回归语言本质, 实践听说读写; 要关注学生主体, 注重艺术引导, 上一堂朴素的艺术的语文课。

关键词:核心素养; 语文课; 朴素; 艺术

中图分类号: G632

文献标识码: A

文章编号: 1002-2155(2025)06-0008-04

随着人工智能(AI)技术的迅猛发展,教育领域正迎来前所未有的变革。AI技术逐步融入语文课堂,帮助教师高效备课,优化教学设计,提高课堂互动效率,并为学生提供个性化学习支持。AI技术的浪潮改变着传统的教学模式,也促使教师在这场关于传承与未来教育的深度对话中重新审视我们的课堂教学。在AI赋能教育的作用越来越强大的今天,语文教师应当坚守怎样的价值判断?如何实现AI与教学的深度融合,实现机器智能与人类智慧的相得益彰、温暖共生?如何让语文课真正成为滋养学生心灵、弘扬和培育民族精神的精神源泉?“上一堂朴素的艺术的语文课”,钱梦龙先生在多个讲座中特别强调的这句话,质朴地道出了语文课堂应有的模样,也为我们探寻人工智能于语文讲台间的赋能潜力和平衡支点送来了启智的春风。

一、上一堂朴素的语文课

什么是朴素的语文课?朴素的语文课强调回归语文学科的本质,遵循语文教学自身的规律,避免形式化的教学手段,注重基础、真实、自然的教学方式,实实在在地培养学生的语文素养。朴素的语文课要符合语文教学规律和语文学学习规律,回归语言本质,实践听说读写。

(一)回归语言本质

《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下

简称“新课标”)背景下,由于对大单元、大概念、大情境、项目化学习等新课程理念理解有偏差,教师尤其是青年教师的课堂模式、教学方法等偏向形式上的创新,忽略甚至背离了语言运用这一语文课程学习的独特性任务,课堂教学形式大于内容的现象令人忧虑。新课标指出,语文课程“是一门学习国家通用语言文字运用的综合性、实践性课程”。语文课程“应引导学生热爱国家通用语言文字,在真实的语言运用情境中,通过积极的语言实践,积累语言经验,体会语言文字的特点和运用规律,培养语言文字运用能力”。以培养学生正确理解和运用国家通用语言文字的能力为根本宗旨,是语文课程区别于其他课程的特质。语言运用是开展语文学习和其他课程学习的基础。一切知识的获取、情怀的熏陶、素养的提升,都借助语言文字来完成,并最终以语言文字的形式表现出来^[1]。语文教学要回归语言本体,要重点关注语义与文字怎样结合构成高层次的表达,关注文章用什么样的语言形式来表达思想情感。学好语言是语文教学的关键。

以《井冈翠竹》一文教学为例。这是一篇具有深刻思想内涵和艺术价值的散文。作者袁鹰以激情澎湃的笔触和深邃的思想,描绘和赞美了井冈翠竹,并以井冈翠竹为象征,将革命情怀化作诗意画卷,深刻地诠释了革命精神和民族精神。为了让学生深切

感悟革命精神,有的教师过于依赖语言文字之外的媒介,用大量的视频或者图片(比如 AI 技术下的井冈山竹海或者革命战争影视镜头)占据课堂学习时间,形式至上,语文本身的内容却未被重点关注,课堂教学游离于语文之外。井冈山的革命精神是要借助作者极富艺术感染力的语言文字抵达学生心灵深处的。例如,对井冈翠竹的细腻描绘——“有的修直挺拔,好似当年山头的岗哨;有的密密麻麻,好似埋伏在深坳里的奇兵;有的看来出世还不久,却也亭亭玉立,别有一番神采”;多种修辞方法的综合运用——“血雨腥风里,毛竹青了又黄,黄了又青,不向残暴低头,不向敌人弯腰。竹叶烧了,还有竹枝;竹枝断了,还有竹鞭;竹鞭砍了,还有深埋在地下的竹根”;句式和动词的巧妙选用——“这些青翠的竹子,沿着细长的滑道,穿云钻雾,呼啸而来。它们滑下溪水,转入大河,流进赣江,挤上火车,走上迢迢的征途”。教学中要扎扎实实带着学生去感受作者遣词造句的奥妙,引导学生运用自己独特的生命经验去感受文章的象征性和诗化表达,感悟作者的情感张力和独特艺术风格,语文教学才真正走在“语文”的路上。再如《青春之光》这篇文章,通过典型的细节和诸多感人至深的画面,赞扬了黄文秀不忘初心、牢记使命、勇于担当、甘于奉献的高尚品质,并升华到赞颂全国 300 多万扶贫干部的集体精神。这样特点的文章,我们在教学的时候,更要注意上出语文课的原汁原味,要立足文本的语言学习,多引导学生关注文章的选材、结构、语言和表现手法。例如,写作上倒叙与顺叙结合、铺叙与细节描写并呈、正面描写与侧面烘托相生等。一堂朴素的语文课,首先是一堂落实语言学习的语文课,要引导学生从文章的字里行间汲取言语智慧,助力生命成长。

(二)回归听说读写

之所以说“回归听说读写”,而不是“立足听说读写”“加强听说读写”,是因为这几年有些语文课真的“走得太远”,忘记了“为什么出发”。其实,“教什么”清楚了,“怎么教”也就明白了。语文素养是在积极的语言实践中积累和建构起来的。语文课必须有效落实以听说读写为基础的教学活动。《普通高中语文课程标准(2017 年版)》提出,语文课程应当立足于语言文字的运用,即“包括生活、工作和学习中的听说读写活动以及文学活动”。但在实践层面,需警惕盲目追求形式创新而忽视语言本体训练的现象。语言运用是语文课程核心素养的基础与载

体。培养语言运用能力离不开听说读写训练,听说读写训练是语文教学最基本也是最重要的活动。任何撇开“听说读写”而去谈论教学模式、教学理念的语文教学改革都是不合适的。培养语文素养必须立足于扎扎实实的听说读写训练,必须在听说读写活动中紧扣语文的本体。

听说读写是语文学习的主要途径。以读为例,学习《井冈翠竹》,学生要真正领悟、深刻把握这一作品对语言文字的创造性运用,就必须反复进入文本,找寻分析角度,品读具体文句。要读出井冈翠竹的坚贞不屈,就要读好“竹叶烧了,还有竹枝;竹枝断了,还有竹鞭;竹鞭砍了,还有深埋在地下的竹根”这样的句子。要读出三个动词“烧”“断”“砍”中的层层风霜和重重凶险,要读出三个“还有”中彰显出的顽强不屈和百折不挠。再如,要读出井冈山人民对井冈翠竹的深情,就要带领学生读好“是的,当年用自己的血汗保卫过第一个红色政权的战士们,谁不记得井冈山上的翠竹呢”这样的语句。在读中品味“是的”一词中的肯定味,感悟反问句中不容置疑的自豪与坚定的信念。言为心声,在读中体悟语言、感悟心声,是语文学习最重要的活动之一,也是语文教学最有效的情境之一。读的形式多种多样,学生在教师的指导下可以科学合理地实践,但前提一定是多读。在读中丰富语言、增强语感,在读中理解文本,在读中放飞思维。王尚文教授说:“语文化的读写听说活动,其立意是为了培养正确理解与运用语言文字的能力。”语文课程的“根”在于语言运用,听说读写是“本”的具象化载体。语文课堂应重视语言实践活动的落实。落实了听说读写的教学活动,是扎实的,更是有收获、有提升的。脱离了听说读写的语文课堂,是难以培育学生的学科理解、学科素养的。

二、上一堂艺术的语文课

(一)语言的艺术:感受文字之美

语文课程的根本任务决定了语文教学的本体,即引导学生学习运用国家通用语言文字。学生需要立足文本感受语言文字之美,进而“美”地运用语言文字。这就吁求着语文课堂教学要指向文本的言语世界,在特定的语境之中感受文字的语义理解与语意内涵,积累语言运用的经验。

首先,要通过朗读把握语言文字的音韵之美。好的文学作品,在炼字上讲究音律美。语文教学,就需要在课堂上引领学生通过朗读感受文字的音律之

美,以声音激活情感,让静止的音符跳动起来,这样情感才会焕发而出,文字也就随之站立。例如,《陋室铭》文句押“ing”韵,且是阳平声,读来有轻松愉悦之感,正体现了刘禹锡在被贬落魄之时的自我悠然心境,其豁达乐观之襟怀也随之流露而出。这一品读过程,就将文字的音、意统一融合起来了,学生也就有了更深刻的理解。语言文字的音韵之美,还表现在停连与重音上。如《散步》中“我想拆散一家人,分成两路,各得其所,终不愿意”一句,蕴含着作者选择难定、犹豫不决的复杂心理,所以,“终不愿意”一小句应在“终”之后作出较大停顿,表现出怎样选都于心不忍的艰难。立足此处,让学生反复咀嚼,可以很好地培养语感。反观教学实际,语文课上琅琅的书声不常听到,不重视朗读,学生对于文字的音韵之美也就感受不深。这是值得我们反思的。

其次,通过品味感受文字的意蕴之美。经典作品的遣词用句,都是在不经意之处彰显语言深意,让人浑然不觉又回甘不止。这正是作者千锤百炼的良苦用心的结晶。语文教学要回溯这些经典之处,感受其魅力,学生才能真实地感受到具体语境之下驾驭语言文字的智慧与学问。例如,《昆明的雨》中“牛肝菌下来的时候,家家饭馆卖炒牛肝菌,连西南联大食堂的桌子上都可以有一碗”一句,表现了牛肝菌的味美与常见,“连”和“都”二字于自然之间更深刻地流露出西南联大师生生活之艰难、在艰难之中自得其乐的襟怀。可谓弦外有音,意味深长。这就是高妙的语言艺术,情感表达巧且无雕琢痕迹。

(二)思维的艺术:培养深度思考

语言是思维的外壳。语文教学的艺术,是立足语言促进学生的思维充分伸展、发展的智慧体现。这就需要教师充分解读文本,在文本语境中培养学生的思维力。例如,《爱莲说》中“菊之爱,陶后鲜有闻。莲之爱,同予者何人?牡丹之爱,宜乎众矣”几句,其顺序与前文有了变化,且标点也不用“;”了。这便是流露作者内心意图的关键处。在教学的时候,可以将之与“菊之爱,陶后鲜有闻。牡丹之爱,宜乎众矣。莲之爱,同予者何人?”比较意味的不同:原文的顺序,语意在于以自己对高尚节操的坚贞自守,批判那些攀权富贵、随波逐流、同流合污之辈;改文的整体语意则转变为知音难觅的惆怅。此外,作者与陶渊明是不同于“牡丹之爱”的,那么在作者看来,自己与陶渊明有何不同?这一问题,将思维引向更深处,可以对作者所爱之莲的特质产生更深刻

的理解:莲,“出淤泥而不染”,既指自然环境,也指社会环境与政治环境,显然是于尘世中自葆高洁,这相对于陶渊明以隐逸来自葆高洁大不相同,前者更为艰难。

除了深入研读文本,教师在教学中还要善于制造障碍,磨炼学生思维。如笔者在执教《怀疑与学问》时,在以学习任务驱动学生深入阅读文章的基础上,凭借“把‘学者先要会疑或学则须疑’这个论点放到文章结尾,这篇文章又该怎么改”这一问题,进一步引导学生从文本读出来,指向文章还可以怎么写,来加大学生的思维训练,收到了很好的教学效果。

(三)情感的艺术:唤醒生命体验

“语文教学不单是认识活动,同时也是情感活动。”^[2]长久以来,教师把知识学习作为教学的中心。处在中心的是“知识”,进而“人”被漠视。人的精神世界、情感世界被忽视、被淡化。事实上,这只看到了知识的符号层与逻辑层,没有上升到情感意义层。再进一步说,语文阅读教学,面对文本语言,是一种“主—客”式的概念认知,而缺少生命体悟的情感唤醒。“语言的世界不仅仅是语言符号,它还是跃动的思想与感情。”^[3]语文教学要唤醒生命体验,需要教师转变教学思维,以变教为学的方式来组织课堂。具体地说,遵循受教育者成长发展的规律,以设计针对性的活动来促使其身心一体地参与课堂,使之产生学习体验,激活情感。“真正的教不是向学生直接传授、给予或灌输,而是激发、指导和帮助学生通过自己的活动去获得。”^[4]因此,唤醒生命体验,需要在活动的组织中,以学生能动性地参与来实现身心结构的改造重塑。

比如进行《外国诗二首》的教学时,笔者以“你想把这首诗送给谁”一句导问,创设情境,有机地将诗歌的情感融入学生的生命体验。有的学生说想送给即将要参加中考的姐姐,希望她不要犹豫;有的学生想要送给正在创业的叔叔,希望他果敢前行,坚持自我,成功终不负有心之人。再比如《怀疑与学问》的教学,笔者引导学生对作者行文用语不够严谨之处提出质疑,以践行作者提出的做学问需要点怀疑精神的主张,知行合一,这是以文化人的语文学科育人思想的具体表现。以学生的行为塑造来涵养人格,这就是指向唤醒生命体验的教学。

三、朴素与艺术的统一:实践路径

在信息化社会发展的新阶段,人工智能快速发展,语文课堂势必会形式多样,五彩斑斓。我们要接

纳技术,运用技术,让技术为课堂服务。但无论如何,学习是学生在学,要基于语文的听说读写活动,指向核心素养的培育,其质地是语文。语文课的艺术,是更好地促进学生学习的艺术,是化繁为简、深入浅出、不教而教的艺术。朴素与艺术的融合为一,需要设计、互动与评价的贯通实践。

(一)教学设计:简约而不简单

朴素,指向学习的扎实有效,摒弃浮华的喧闹形式与求外忽内的本末倒置做法,追求语文的本真;艺术,指向“教”的智慧,更好地促进学习的发生。朴素与艺术的统一,首先彰显在教学设计的“简约”上。简约,即简练而精约。它需要去粗取精,去伪存真,精准地把握课程目标与教学目标,精简教学内容,精粹教学过程,“以切实解决当下语文教学目标繁而空、教学内容多而杂、教学环节多而乱、教学语言多而泛、媒体运用炫而悬的问题,并力避无限夸大语文的外延,消解沉重的课堂负担”^{[3]185}。将课堂的时空充分地让给学生,使之充分活动。

如执教《桃花源记》一课时,笔者抓住一个主问题——“桃花源,绝____之境”展开教学。学生以此为支点,展开了充分的阅读。绝“美”、绝“静”、绝“和”、绝“秘”、绝“幽”、绝“乐”、绝“泰”等被学生阅读思考而出;最后,学生读出绝“无”之境,理解到作品的深层含义。

(二)师生互动:真诚而有深度

在教学设计之后,需要教师组织教学活动。学生需在多重关系的互动中展开学习。互动,实质上是展开对话,真正的互动(对话)需建立在师生平等、真诚合作的“我一你”关系的基础上,通过“倾听—接纳—回应”实现精神境界的提升。学生在语文课堂良好的氛围中才会激发热情,发挥主观能动性创造性。“教师拥有真诚、平等、合作的对话意向是激活学生对话期盼的重要前提。学生是否有对话的愿望、能否积极地参与对话,关键在于教师的态度。”^[5]在课堂上,教师与学生是互为主体的关系,或者说是主体间性的关系。师生互动就是要让“师—生”“生—生”之间动态性形成智慧的交锋,多重智慧的交织会带来更多的生成与超越。传统的“训海—驯化”模式,教师往往是知识的垄断者,教学就变成一种单一的线性结构,变成学生努力思考出教师想要的预设答案的完成性回答活动。

教学的过程需要充分的师生互动,这是教学的规律,是教学的本质诉求。在朴素之中也尽显着课堂组织的艺术。师生互动需要充分性的同时,更需

要发展性,即学生在互动之中有进一步的提升。这就要求,师生互动还需要深刻性,它指向思维的纵深发展,审美的质地提升,情感的弦音波动,语言的优化重塑。

(三)评价机制:过程重于结果

在师生互动之中,尽管教师与学生是主体间性关系,但是教师的教学评价决定着互动过程的质量,更有机地体现教学的朴素与艺术的统一。它动态性地贯穿整个教学过程,具有伴随性、动态性、适时性与形成性、发展性的特质,重点关注学生学习的过程,促进学习更好地发生。其本质更是形成性评价。经济合作与发展组织认为,形成性评价是为确定学习需求和适当地调整教学,对学生进步和理解进行的频繁、互动式的评价^{[6]50}。使用评价来提高学习需要观照五个要素:向学生提供有效的反馈;促使学生主动参与自己的学习;据评价结果调整教学;对学生学习动机和自尊形成积极影响;引导学生学会自我评价,并知道如何改进^{[6]51-52}。在教学评价过程中,主要是促进学生的学习与发展。这时,就需要教师在围绕教学目标与方向的前提下,努力发挥教育机智,即指教师在教学过程中取得优良教学效果的机敏性、应变力^{[2]105}。俄国教育家乌申斯基在《人是教育的对象》中指出:“不论教育者怎样地研究了教育学理论,如果没有教育机智,他就不能成为一个优良的教育实践者。”教学评价,意味着面对千变万化,教师要沉着冷静,将思维在刹那间“发散—换元—转向—择优”,立足教育视角将之转化为有效资源。

恰当地展开评价,融朴素与艺术于一体,往往有以下做法:塞者溯源凿之——有些难点堵塞住学生的思维,教师要立即锚定难点所在,设法引导学生凿开;陡者设级化之——有些内容本身理解有难度,教师要善于分解,铺设台阶,使学生拾级而上,逐渐理解;断者架木通之——课文中有很多暗自关联的地方或空白的地方,不为人所留意,就需要引导学生发现联系并接通;悬者设梯接之——有些教学内容抽象,如悬在空中之物,难以落地,需要教师设梯子,使思维可见。

总之,在人工智能技术深度介入教育的当下,语文课堂更需坚守朴素与艺术的统一。朴素是根基,指向语言文字运用的本质规律,要求教学回归听说读写的实践本质,以扎实的语言训练夯实核心素养;艺术是路径,依托教学设计的简约智慧、师生互动的深度共鸣、评价机制的动态生成,让语文课成为生命体验与思维碰撞的场域。二者统一于“语言运用”这

浅教深学：肖培东语文教学理念的 本体价值与实践艺术

曹新龙

(淮安市教学研究室,江苏 淮安 223001)

摘要:当前语文教学存在技术理性泛滥、教师中心主义和功利化倾向等问题,导致教学本质异化。肖培东老师“浅浅地教语文”理念以语言哲学、理解哲学和对话哲学,以及现代教育学、语文教育传统为理论基础,通过回归语言本体、重构师生对话、创新教学设计等路径,践行语文教学本真的应然追求,促进“浅教”与“深学”的辩证统一。其实践过程体现几方面创新:简约而不简单的教学设计、语言本体的教学转向、动态生成的对话艺术、体验为本的学习革新、文道统一的教学实施,以及发展性的评价取向。

关键词:肖培东;浅教深学;语文教学;教学本真;核心素养

中图分类号:G632

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2025)06-0012-03

当前语文教学在改革进程中面临着诸多亟待解决的问题。例如,技术理性的过度渗透使语文课堂陷入碎片化分析的困境,完整的文本被机械地分解为孤立的字、词、句、段;以教师为中心的灌输式教学模式严重制约了学生的主体性发展,使深度学习难以真实发生;功利主义的盛行更将语文教学异化为应试技巧的训练场,导致其丧失了应有的文化品格和审美价值。诸如此类的现象,折射出当前语文教学的本质异化状态。

在此背景下,肖培东老师提出的“浅浅地教语文”教学理念以其深刻的学科理解和独特的教学智慧,为语文教学开辟了新的发展之路。该理念并非简单地主张教学的浅表化,而是通过对语文教学本质的深刻把握,以简约的方式实现“清澈”与“深刻”的辩证统一。其核心要义在于:回归语言本体,遵循

一核心,需要在听说读写的语言训练中,在充分的师生对话中,在关注过程的评价体系内,去感受文字之美、培养深度思考、唤醒生命体验,唤醒对语文学科、语文学习“美”的体验。

参考文献:

- [1]任玲.当语文课“变味”时,我们该如何回归[N].中国教师报,2025-03-12(12).
- [2]韦志成.语文教学艺术论[M].南宁:广西教育出版社,1996.
- [3]曹明海.语文课程的根与本[M].济南:山

东教育出版社,2021.

认知规律,在“浅教”中实现“深学”。下文将从理论基础、实践追求和教学创新三个维度,系统探讨这一理念的本体价值和实践艺术。

一、理论基础:三重哲学视域的融合

“浅浅地教语文”理念,从表面上看“浅浅”,实际上,它的内核既融合了语言哲学、理解哲学和对话哲学的思想,又契合现代教育学与我国语文教育的传统。

(一)语言哲学的本体回归

海德格尔说:“语言是存在的家。”肖培东老师将这一哲学命题落实到语文教学实践之中,将语言教学视为语文教学的核心,即通过具体的语言实践活动,让学生体验到语言的审美特质和情感内涵,使其在语言的学习中实现学业发展和生命成长。比如,《记承天寺夜游》教学中,肖老师引导学生反复

东教育出版社,2021.

[4]陈佑清.在与活动的关联中理解素养问题:一种把握学生素养问题的方法论[J].教育研究,2019(6):60-69.

[5]王尚文.语文教学对话论[M].杭州:浙江教育出版社,2004:290.

[6]威廉.融于教学的形成性评价:原著第2版[M].王少非,译.南京:江苏凤凰科学技术出版社,2021.

(编辑:武晓飞)